

OSKAR LUTSU PALAMUSE PÕHIKOOLI HOOLEKOGU PROTOKOLL nr 14

Palamuse

18. veebruar 2026

Algus kell 16.00, lõpp kell 18.25

Koosoleku juhataja: Kätrin Beljaev

Protokollis: Merike Laiuste

Osalesid: Ingrid Klandorf, Marju Limbak, Krista Sukk, Kaarel Teppan, Lii Toots, Maris Vestel, Jaanika Vint

Puudusid: Marii Eliis Libba

Kutsutud: Siiri Sõmer - Oskar Lutsu Palamuse Põhikooli direktor
Miina Lehtla - Oskar Lutsu Palamuse Põhikooli õppejuht

PÄEVAKORD

- 1) Hoolekogu koosseis ja ülesannete jaotus
- 2) Kooli arengukava 2026 - 2030
- 3) Pikad koolitunnid
- 4) Kooli 2026. aasta eelarvest
- 5) Erinevad teemad

Päevakorrapunkt nr 1 – Hoolekogu koosseis ja ülesannete jaotus

Kätrin Beljaev: Kooli pidaja vahetas enda esindajat hoolekogus. Terje Rudissaare asemel on nüüd Jaanika Vint. Toimus tutvustusring.

Kätrin Beljaev teeb ettepaneku muuta ülesannete jaotust. Hoolekogu liikmed pooldavad jätkamist sama jaotusega – Kätrin Beljaev esimees, Ingrid Klandorf aseesimees.

Kätrin Beljaev: Kes tegeleks lapsevanemate pöördumistega? Hoolekogu postkast palamuse.hoolekogu@palamuse.edu.ee tuleks uuesti tööle panna. Praegu tulevad kirjad minu isiklikule e-postile.

Ingrid Klandorf: Enne tegelemist tuleb kõigepealt selgeks teha, kuidas ja kellega lapsevanem on enne probleemi püüdnud lahendada.

Otsustati: Kooli MicroSoft keskkonna haldajalt taotleda uus parool, et hoolekogu kirjavahetus oleks hoolekogu jaoks loodud postkastis.

Päevakorrapunkt nr 2 – Kooli arengukava 2026 – 2030

Siiri Sõmer tutvustab arengukava projekti. Seda on eelnevalt arutanud töörühm, kuhu kuulusid kooli juhtkond, kolme kooliastme esindajad ja kaks hoolekogu liiget. Krista Sukk osales arengukava koostamise komisjonis hoolekogu koostööpartnerite esindajana. Kätrin Beljaev hoolekogu lapsevanemate esindajana osaleda ei saanud. Lisaks hoolekogule saavad arvamust avaldada õpetajad ja õpilased.

Siiri Sõmer: Eesmärgid ei ole kardinaalselt muutunud. Gümnaasiumi arengukavast võtsin välja eesmärgid, mis ei kehti või ei ole enam asjakohased. Lisasime juurde häid mõtteid. Põhiväärtusi muutma ei hakanud, sest need oleme varem ühiselt paika pannud ning ei ole õige, et väike grupp inimesi seda otsustama hakkab. Eelmise arengukava protsess kestis 1,5 aastat. Kaasatud olid kõik huvigrupid.

Arengukava vaadati hoolekogu poolt punkt-punktilt läbi.

Otsustati: Hoolekogu kujundab arvamuse 27. veebruariks 2026.
Otsus lisatakse protokollile lisana 2.

Päevakorrapunkt nr 3 – Pikad koolitunnid

Miina Lehtla: 2026/2027. õppeaastal on mõte minna üle pikkadele tundidele. Üks ainetund oleks 80 minutit.

Plaan jagatakse kõigile tutvumiseks (lisa 1).

Õppimine on muutunud. Kaasaegses õpikäsitluses on õppimine koostöine, õpetaja roll on väiksem ning rohkem on vaja aega süvenemiseks, et oleks vähem killustatust.

Idee on õpetajatele edastatud. Küsitud on nende arvamusi. Avinurme Gümnaasiumi praktikud on käinud oma kooli kogemust jagamas (neil on 2 aastat pikad tunnid). Õpetajad käisid e-õppepäeval teisi koole külastamas, kus rakendatakse pikki tunde. Lapsevanematele tehakse infotund, et tekiks diskussioon. Kui järgmisel õppeaastal läheme üle, siis saame harjuda, ebaõnnestuda, õnnestuda ja lõpuks õnnestuda.

Jaanika Vint: Pikkades tundides on õpetaja suunaja ja õpilane kaasotsustaja.

Miina Lehtla: Alguses on harjumatu, kuid tulemus on kõigile parem. Päevakavas peab olema üks 20-minutiline paus söömiseks ja üks 20-minutiline paus liikumiseks. Pikka pausi saab ka planeerida – ei pea ainult ringi jooksuma või poes käima. Paus sai pandud ettepoole algklasside pärast, muidu nad ei kogegi õuevahetundi. 16. veebruaril 2026 käisid koolis TÜ eetikakeskuse esindajad ja nad ütlesid, et kui praegu pikkadele tundidele üle ei lähe, siis oleme kunagi minnes kõigist maha jäänud. Tagasiside teistest koolidest (nii lapsevanematelt kui õpilastelt) on positiivne.

Siiri Sõmer: See ei ole 80 minutit istumist – teemad vahelduvad, õpetaja peab pakkuma vaheldust. Uuringud on tõestanud, et õpilane suudab tähelepanu hoida vanus + 1 minut.

Miina Lehtla: Rakendamisaastal küsime rohkem tagasisidet. Peame ka aru saama, et kõigile ei hakka see sobima.

Siiri Sõmer: Meie tunniplaani eripära tõttu tegime praeguste pikkade tundide ajal õppeaine vahetuse.

Miina Lehtla: Pikad tunnid vähendavad ka vahetundides tekkivaid probleeme. Tartus on koole, kus on juba aastaid pikad tunnid. Sellega ei ole suuri muresid ega probleeme.

Lii Toots: Kuidas hakkab olema tundide arvestus? Kui varem oli üks tund 45 minutit, siis nüüd on justkui tunde vähem.

Siiri Sõmer: Ainetunnid on õpilastele õppimiseks. Õpetajate tööaega ei arvestata ammu enam ainetundides. Kuigi kujuneb välja, et teatud tundide maht mahub 1,0 ametikoha sisse. Pikkade tundide rakendamisel oleme kõik alustavad õpetajad. Tunnis peab õpetaja juhtima õppeprotsessi, iseseisvalt lugeda võivad õpilased ka ilma õpetajata.

Kättrin Beljaev: Kas siis kodutööde maht suureneb?

Siiri Sõmer: Kuna pikkade tundide ajal on rohkem aega süveneda, siis ei tohiks suurenedagi.

Otsustati: Informatsioon võtta teadmiseks.

Päevakorrapunkt nr 4 – Kooli 2026. aasta eelarvest

Siiri Sõmer näitab 2025. ja 2026. aasta eelarvete võrdlust eelarve planeerimise programmist Vera. Üldjoontes on summad samad mis 2025. aastal. 2026. aasta eelarve on väiksem, kuid 2025. aastal lisati hiljem eelarvesse raha lisaelarvetega. Nii tuleb ka 2026. aasta eelarvesse täiendavat raha. Muudatused tulevad seoses miinimumpalga muutusega. Samuti ei kajastu eelarves veel õpetajate karjäärimudeliga seonduvad muutused. Õppevahendite raha pole muutunud ehk oleme samade valikute ees kui 2025. aastal. Pikkade tundidega koolid on välja toonud, et töövihikuid ei vajata.

Lii Toots: Töövihikutes on põhivara.

Siiri Sõmer: Põhivara saab koondada ja koostada ka teistmoodi.

Jaanika Vint: Töövihik ei ole imeasi, aga hästi kompaktne.

Siiri Sõmer: Töövihik versus Opiq, Opiq versus vihik – peame tegema valikuid. Kõiki töölehti ei pea puuduv õpilane kodus järele tegema. Õpetaja peaks Terasse üles panema, mille tegemist ta ootab. See sõltub õppeainest, õpetajast, tunni ülesehitusest ning metoodikast.

Lii Toots: Kirjutamist nõudvad ülesanded on olulised, sest kirjutamisoskus on tänapäeval probleem.

Otsustati: Informatsioon võtta teadmiseks.

Päevakorrapunkt nr 5 – Erinevad teemad (tagasiside võimalus kodulehel, õpikute kvaliteet, õppekäigud)

Siiri Sõmer tutvustab kooli kodulehel olevat tagasiside võimalust, mis ei sõltu Stuudiumi kasutamise võimalusest. Kooli peakokk arvestab sööklale antud tagasisidega.

Jaanika Vint: Õpikute kvaliteet on probleem. Õpikutest on puudu lehti ja need on halvas olukorras. Lapsevanemad teevad need korda, aga järgmisel aastal saavad ikka tagasi halvas olukorras õpiku. Klass võiks ühiselt oma õpikud enne üleandmist korda teha.

Siiri Sõmer: Probleemsest õpikust tuleb teada anda, siis teame sellega tegeleda (nt kui leht on puudu).

Jaanika Vint: Lapsed räägivad kodus, et ei saa minna õppekäikudele, sest koolil ei ole raha.

Siiri Sõmer: Palamuse koolis on kogu aeg käidud õppekäikudel ja lapsed ei ole pidanud selle eest maksma, kui see on õppekavaga seotud tegevus. KIK-projektide kaudu oleme samuti raha saanud.

Lii Toots: Lapsed ei pruugi aru saada, mis on õppekavaga seotud ja mis ei ole.

Kätrin Beljaev: Paljudel lastel ei ole kogemust, mida tahta. Kool võiks ikka ette anda, kuhu minna.

Otsustati: Informatsioon võtta teadmiseks.

allkirjastatud digitaalselt

Kätrin Beljaev
koosoleku juhataja

allkirjastatud digitaalselt

Merike Laiuste
protokollija