

OSKAR LUTSU PALAMUSE PÕHIKOOI HOOLEKOGU PROTOKOLL nr 13

Palamuse

26. november 2025

Algus kell 16.00, lõpp kell 19.20

Koosoleku juhataja: Kätrin Beljaev

Protokollis: Merike Laiuste

Osalesid: Ingrid Klandorf, Marii Eliis Libba, Terje Rudissaar, Krista Sukk, Kaarel Teppan, Lii Toots, Maris Vestel

Puudusid: Marju Limbak

Kutsutud: Siiri Sõmer - Oskar Lutsu Palamuse Põhikooli direktor

Janika Laur - Jõgeva vallavalitsuse haridusnõunik

Osales: Rait Persidski - Jõgeva vallavalitsuse sisekontrolör, kuna käib Oskar Lutsu Palamuse Põhikooli plaaniline sisekontrolli toimingute läbiviimine.

Enne päevakorra kinnitamist soovib sõna kooli pidaja esindaja hoolekogus Terje Rudissaar, kes tõi välja hoolekogu kommunikatsiooni ja töökorralduslikud puuduseid. Samuti viitas ettekandja, et tal on tekkinud tunnetus, et kooli direktor ei ole alati valmis hoolekoguga kõiki teemasid sisuliselt arutama (nt 2026 eelarve, töövihikutega seonduv jne) ning osa vajalikku infot ei jõua hoolekoguni. Ettekandja loodab, et antud tunnetus ei osutuks tõeks.

Töövihikute teema on jätkuvalt aktuaalne ja päevakorral erinevate osapooltega suheldes. Hoolekogu liikmetel on oluline omada terviklikku ülevaadet, et saada sellest teemast ise paremini aru ja inimeste küsimustele pädevalt vastata on ettekandja esitanud üheksa küsimust, millele palub vastata kirjalikult (puhkuse info selgus alles koosoleku keskel).

PÄEVAKORD

1. Hoolekogu töökord ja protokollimine
2. Kooli eelarvest
3. Arengukava ja kodukord
4. Erinevad teemad
 - 4.1. Õppetöö korraldus algklassides
 - 4.2. Kooli üritused ja õppetöö
 - 4.3. Iseseisev õppepäev I kooliastmele
 - 4.4. Huvialaringid
 - 4.5. Päevikud
 - 4.6. Toitlustus
 - 4.7. Töövihikud

Päevakorrapunkt nr 1 Hoolekogu töökord ja hoolekogu protokollimine

Hoolekogu esimees on eelnevalt edastanud Jõgeva Vallavalitsuse haridusnõunikule Janika Laurile kirjalikud küsimused hoolekogu eesmärgi ja rolli kohta koolis, hoolekogu arvamuse või nõusoleku vajalikkuse osas erinevate dokumentide puhul ning hoolekogu töö ja protokollimise praktilise korraldamise kohta.

Janika Laur selgitas, et hoolekogu kohustused tulenevad põhikooli ja gümnaasiumiseadusest ning Jõgeva valla munitsipaalharidusasutuste hoolekogude moodustamise korra ja töökorrast. Ta andis ülevaate dokumentidest, mille puhul on vajalik hoolekogu arvamus, nõusolek või kordade kehtestamine. Samuti märkis ta, et hoolekogu täidab seadusest tulenevaid ülesandeid ning teeb kooli pidajale ettepanekuid kooliga seotud küsimustes. Ta andis ülevaate dokumentidest, mille puhul on vajalik hoolekogu arvamus, nõusolek või kordade kehtestamine. Samuti märkis ta, et hoolekogu täidab seadusest tulenevaid ülesandeid ning teeb kooli pidajale ettepanekuid kooliga seotud küsimustes. Tulenevalt haridusasutuste hoolekogude töökorrast peab hoolekogu valima enda seast protokollija, kes võib olla iga kord ka erinev.

Janika Laur selgitab, et tema arvates ei pea praktikas protokolle koostama detailselt ja seega saab protokollija kaasa lüüa probleemide arutamise. Protokoll ei pea olema sõna-sõnaline. Piisab kui on kirjas teemade arendused, kes mis teemal rääkis ning otsused, mis võivad olla lihtsad, mitte pikad ja põhjanevad. Selline töökorraldus võimaldab protokollil aruteludes osaleda.

Terje Rudissaar väljendas eriarvamust, leides, et liiga lühike protokoll ei anna piisavat infot ei lapsevanematele ega kooli pidajale. Ta tõi näiteks liikumisõpetuse arutelud, mis puudutasid õpetajate koormust ja läbipõlemist, ning leidis, et selliste teemade sisuline kajastamine protokollis on oluline.

Janika Laur: leidis, et see on töötaja ja tööandja vaheline teema ning leiab, et hoolekogu ei suudaks üldse selle teema kohta hinnangut anda.

Terje Rudissaar rõhutas, et hoolekogu töö- ja protokollimise korda otsustab hoolekogu ise ning et erinevate arvamuste kajastamine protokollides aitab kaasa koostööle. Ta märkis ka, et on pöördunud õiguskantsleri poole ning saanud seisukoha, mille kohaselt peab hoolekogu töökord ette nägema olukorrad, kus hoolekogu liikmed ei ole valmis protokollima.

Kätrin Beljaev juhtis tähelepanu, et valla haridusnõunik kutsuti koosolekule rääkima protokollimise teemal ja andma nõu olukorras, kus hoolekogu liikmed ei ole nõus protokollima.

Janika Laur selgitas, et vallavalitsus ei piira protokollimise vormi, kuid väljastpoolt protokollija kaasamine on erandlik lahendus. Tema hinnangul ei ole hea tava, et kooli töötajad protokollivad, koolil on oma esindajad hoolekogus olemas ning, et määruse muutmist erijuhtumite pärast ei plaanita.

Terje Rudissaar ei mõistnud miks arvab haridusnõunik, et volikogu määrust ei või muuta ja täiendada, tuues viite ka õiguskantsleri seisukohale. Ja väide, kasutada väljastpoolt protokollijat ei võimalda vastuvõetud haridusasutuste hoolekogude töökorra määrus.

Kätrin Beljaev väljendas muret, et hoolekogu töö keskendub liigselt juriidilistele vaidlustele kooli ja valla vahel, mistõttu tunneb end olevat vales kohas ja lapsevanemate esindajana ei saa panustada hoolekogu eesmärki – kooli toetavatesse tegevustesse.

Lii Toots lisas, et kooli õpetajate esindajana ei sooviks tema küll protokollida, samal ajal arutelusid jälgida. Samuti uuris ta kas on seadusevastane, et hoolekogu koosolekut protokollib kooli sekretär?

Siiri Sõmer leidis, et see ei ole hea lahendus kooli sekretäri suure töökoormuse tõttu ning protokollimise ajamahukuse tõttu.

Rait Persidski tegi ettepaneku leppida koosoleku alguses kokku, milliseid teemasid protokollitakse põhjalikumalt.

Siiri Sõmer rõhutas korrektse protokollimise olulisust, tuues kogemuse tööinspeksiooniga.

Terje Rudissaar leidis, et protokollimist lihtsustaks teemade ja materjalide eelnev ettevalmistamine ning õigeaegne edastamine hoolekogu liikmetele. Ta märkis, et hoolekogu on alates 2025. aasta märtsist tegelenud varasemalt tegemata jäänud teemadega ning eesmärk on edaspidi koguneda kord kvartalis. Samuti tõstatas ta hädaolukordade lahendamise plaani (HOLP) teema.

Siiri Sõmer selgitas, et hädaolukordade lahendamise plaan (HOLP) on koolil olemas ja ta ei näe vajadust kaasata selle väljatöötamisse hoolekogu. Valmis peab saama märtsis 2026. Seadusega ei ole hoolekogul kohustust selle koostamisel osaleda.

Terje Rudissaar viitas põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 73 lõike 1¹ p 17 ja arvas, et hoolekogu peaks HOLP-iga siiski tutvuma.

Janika Laur esitas ettepaneku muuta arengukava ajakava nii, et see oleks kinnitamiseks valmis hiljemalt mai lõpuks.

Otsuseid vastu ei võetud.

Kell 17.00 Janika Laur lahkus koosolekult.

Päevakorrapunkt nr 2 Kooli eelarvest

Kätrin Beljaev avas päevakorrapunkti eelarve osas väites, et Terjel oli palju küsimusi.

Terje Rudissaar selgitas, et hoolekogule edastati eelnevalt 2025. aasta eelarve täitmise aruanded, mille ta läbi töötas ja hoolekogu liikmetele tutvumiseks edastas. Ta märkis, et aruannetes esines tema hinnangul anomaaliaid ning esitas kaks päeva enne koosolekut kooli direktorile seoses sellega küsimused. Küsimustele vastuseid enne koosolekut ei saadud.

Siiri Sõmer selgitas, et viibis kõnealusel perioodil puhkusel ega pidanud võimalikuks kiirkorras e-kirjadele vastamist. Tema sõnul oli hoolekogu esimehel info puhkusel viibimise kohta olemas ning eelnevalt oli kokku lepitud, et hoolekogule edastatakse arengukava ja kodukorra kavandid. Siiri Sõmer arvas, et hoolekogus võiks saada asju läbi arutada, mitte ei oleks pidev vastasseis direktori ja hoolekogu ühe liikme vahel. Direktor saab raamatupidajalt, haridusnõunikult ja vallavanemalt tagasisidet, et kooli toimisega ja eelarvega probleeme pole, kuid kooli pidaja esindaja hoolekogus näeb neis probleeme. Kooli pidaja ja kooli pidaja esindaja võiksid omavahel kokku leppida olulised ja aktuaalsed seisukohad ning teemad. Samuti tõi ta esile vastuolulise ootuse kooli eelarve osas: vallavalitsuses eelarve kaitsmisel saan märkuse eelarve 7% tõusu eest, kooli pidaja esindaja hoolekogus heidab ette, et kool ei küsi raha. Samas vallavalitsusest on nõue, et 2026 aasta eelarve peab jääma 2025 aasta tasemele.

Kätrin Beljaev, Kaarel Teppan, Ingrid Klandorf väljendasid seisukohta, et eelarve detailne analüüs ei kuulu hoolekogu pädevusse ning eelarveküsimused peaks lahendama kool ja kooli pidaja omavahel. Samuti leiti, et direktorile esitatud küsimuste maht ja vorm ei ole olnud hoolekogu tavapärane praktika.

Terje Rudissaar märkis, et ka temale jäi arusaamatuks miks üldse hoolekogu koosoleku päevakorda lisati 2025 aasta eelarve täitmine, sest just eelmine hoolekogu oli 2026 aasta eelarve kavand arutlusel ja seoses sellega vaadati üle ka 2025 aasta eelarve täitmine. Aga kuna eelarveteema oli hoolekogu päevakorda lisatud, siis seetõttu pidas ta küsimuste esitamist põhjendatuks, eriti

olukorras, kus aruannetes esinesid tema hinnangul kõrvalekalded. Ta viitas ka asjaolule, et volikogu on vastu võtnud lisaeelarveid, mille tulemusel on kooli eelarvet muudetud, ning tema hinnangul oli 10 kuu täitmine tegelikult 86%. Terje Rudissaar lisas, et tal puudus info kooli direktori puhkusel viibimise kohta ning selle info olemasolul poleks ta küsimusi esitanud.

Rait Persidski selgitas, et hoolekogu annab oma arvamuse ainult järgneva aasta eelarve kavandile ja leiab, et hoolekogu ei peaks sellisel tasemel eelarve täitmist arutama. Ta selgitas, et anomaaliad tulenevad raamatupidamise ja eelarve planeerimise programmi erinevustest valla ja riigi eelarvehandlite kajastamisel. Tegelikuses võtab volikogu kooli eelarvet vastu 2-realiselt – personalikulu ja majanduskulu. Sisekontroll teeb järelevalvet eelarve täitmise osas ja 10 kuuga on täitmine 81%. Rait Persidski kinnitas, et eelarve täitmisel on praegu kõik korras.

Kätrin Beljaev märkis, et temani ei ole jõudnud hoolekogu liikmete ega lastevanemate küsimusi eelarve osas.

Otsustati: Sisekontrolöri esitatud info põhjal võtta teadmiseks, et kooli eelarve täitmisel mingeid anomaaliaid ei ole.

Pärast otsuse tegemist uuris Siiri Sõmer kui tema oleks sama info andnud nagu praegu sisekontrolör andis, kas siis oleks samamoodi otsusesse kirjutatud – teadmiseks võtta.

Lii Toots leidis, et usub kooli direktorit kui ta ütleb, et küsis raamatupidaja käest.

Siiri Sõmer avaldas, et eelarve üle teostatakse pidevat järelevalvet ning kooli direktor ei saa eelarvet oma äranägemise järgi muuta. Ta selgitas hoolekogule eelarveridade muutmise ja kulutuste ümbertöstmise põhimõtteid vastavalt kehtivale korrale.

Päevakorrapunkt nr 3 Arengukava ja kodukord

Eelnevalt on kooli direktor saatnud hoolekogu liikmetele alljärgnevad kodukorra uuendamise ajakava ja arengukava väljatöötamise ajakavad tutvumiseks.

Kodukorra uuendamise ajakava

Detsember 2025 – jaanuar 2026

- Küsimustik lapsevanematele kodukorra ja nutiseadmete korra kehtestamise kohta - õppejuht

Jaanuar 2026 – veebruari algus 2026

- Õpilaste sisend kodukorra ja nutiseadmete kasutamise korra kohta. Kaasatud on õpilasesindus, klassijuhatajad toetavad arutelude läbiviimisel - õppejuht

Veebruar 2026 – märtsi algus 2026

- Arutelud õpetajatega kodukorra sisu osas, sh nutiseadmete kasutamise kord, Kuld- ja hõbemärgi statuut ja kodukorra osad – õppejuht
- Kodukorda täienduste sisseviimine vormistamine – õppejuht, direktor

Aprill 2026 – mai 2026

- Kodukorra uuendatud versioon esitatakse õpilasesindusele ja hoolekogule arvamuse andmiseks - direktor

Juuni 2026

- Kodukorra kehtestamine - direktor

Arengukava väljatöötamise ajakava

Detsember 2025 – jaanuar 2026

- Arengukava töögrupi kokkukutsumine - direktor
- Õpilaste sisendi kogumine kooli tugevuste, arengukohtade ja arengueesmärkide kohta. Klassijuhatajad toetavad õpilastega arutelude läbiviimist ja info süstematiseerimist - direktor

Jaauuar 2026 - märts 2026

- Ideekorje kooli õpetajate ja töötajatega, SWOT-analüüs, kooli visioon ja missioon, väärtuste üle vaatamine, arengukava periood – direktor, õppejuht
- Lapsevanemate ja kogukonnaga arutelu kooli tugevuste, nõrkuste, võimaluste ja ohtude üle, väärtused ja kooli tulevik 5- 10 aasta lõikes. Soovi korral korraldab hoolekogu.

Märts 2026 - aprill 2026

- Arengukava kokkupanek – töögrupp

Aprill 2026 – mai 2026

- Arengukava esitatakse arvamuse andmiseks õpilasesindusele, hoolekogule ja õppenõukogule - direktor

Juuni 2026

- Kooli arengukava esitatakse kinnitamiseks kooli pidajale.

Kooli direktor Siiri Sõmer tutvustas hoolekogule arengukava väljatöötamise ajakava, mis näeb ette arutelud ja sisendi kogumise õpilastelt, töötajatelt, lapsevanematelt ja kogukonnalt perioodil detsember 2025 – mai 2026 ning arengukava kinnitamise kooli pidaja poolt juunis 2026.

Hoolekogu liikmete seas toimus tuline arutelu ajakava realistlikkuse ja hoolekogu rolli üle arengukava koostamise protsessis.

Rait Persidski rõhutas, et arengukava valmistatakse ette koostöös osapooltega. See on ka põhikooli- ja gümnaasiumiseaduses. Arengukava on pärast kooli põhimäärust tähtsusest teine dokument. Kolm aastat on põhikooli olnud ja kooli arengukava ikka veel ei ole. Soovitan kaasata erinevaid osapooli ja tegeleda selle koostamisega kiiresti. Muud dokumendid on ka olulised, aga arengukava peab olema praegu prioriteet. Kaks ja pool aastat on jäädud hiljaks. Kindlasti on ka kooli pidaja viga, et pole nõutud seda dokumenti. Palun mõelge läbi kui kiiresti suudate arengukava koostada.

Terje Rudissaar väljendas seisukohta, et esitatud ajakava on liiga pikk ning uuris kas arengukava oleks võimalik koostada kiiremini. Samuti pidas ta küsitavaks põhikooli õpilaste võimekust sisulist strateegilist sisendit anda ning leidis, et hoolekogu võiks arengukavaga tutvuda osade või peatükkide kaupa. Ka juhtis ta tähelepanu hoolekogu koosolekute ajakavale, mis ei võimalda juunis arengukavale õigeaegselt arvamust anda.

Siiri Sõmer selgitas, et arengukava koostamine peab olema sisuline ja kaasav protsess, mitte formaalne dokument. Tema hinnangul vajab kvaliteetne arengukava piisavalt aega, et kaasata õpetajaid, õpilasi ja lapsevanemaid ning arvestada kooli tegelikke võimekusi. Ta selgitas, et hoolekogu rollina näeb ta eeskätt lapsevanemate ja kogukonna kaasamist ning arvamuse andmist protsessi käigus.

Terje Rudissaar küsis, kas arengukava protsessi venimine on sõltuvuses sellest, et kooli direktor omandab praegu haridust?

Siiri Sõmer vastas eitavalt.

Mitmed hoolekogu liikmed, Kätrin Beljaev, Lii Toots, Krista Sukk, leidsid, et hoolekogu liikmete panus on võimalik eelkõige koosolekutel osalemise ning konkreetsetele küsimustele vastamise kaudu, juhul kui need ajaliselt ette planeeritakse. Kaarel Teppan avaldab arutelu käigus, et tunneb nagu

oleks täiesti vales kohas ja lisab, et tunneb, et ilma juristi hariduseta enam hoolekogus hakkama ei saa.

Arutati ka võimalust kasutada veebikohtumisi ning hoolekogu töökava vajadust kohandada, kui arengukava ajakava peaks muutuma. Samuti selgitati, et SWOT-analüüsi kasutamine arengukava koostamisel ei ole kohustuslik ning selle rakendamine sõltub protsessi juhi otsusest.

Direktor küsis hoolekogult selgesõnaliselt, kuidas hoolekogu soovib olla arengukava koostamisse kaasatud. Hoolekogu liikmed väljendasid valmisolekut osaleda arengukava protsessis koosolekutel ning vastata direktori poolt esitatud konkreetsetele küsimustele. Üldist valmisolekut protsessi juhtimise üle võtmiseks hoolekogu poolt ei peetud võimalikuks.

Otsustati: Hoolekogu liikmed on valmis osalema arengukava töögruppide töös.

Kell 18.05 Rait Persidski lahkub koosolekult.

Päevakorrapunkt nr 4 Erinevad teemad

4.1 Õppetöö korraldus algklassides

Kätrin Beljaev selgitas, et hoolekogule oli laekunud küsimusi seoses algklasside õppetöö kohta esimeses kooliastmes, kus on liiga palju arvutipõhist tööd ja erinevaid programme millega peab tegelema. Kätrin Beljaev selgitab, et kodutööd eeldavad sageli arvuti kasutamist. Samuti toodi näiteks lapse suur ajakulu Opiqu ülesannete lahendamisel.

Maris Vestel märkis, et õppetöös ei kasutata praegu videoloenguid. Opiqust õppimine on tema lapsele pigem lihtne, kuigi see ei pruugi olla nii kõigi laste puhul. Tema hinnangul piirdub õppimine sageli „linnukeste“ klõpsamisega ning laps võiks rohkem ise kirjutada. Näiteks 10 lause kirjutamine eilsest päevast on lapsele keeruline ning lapsevanemana aitab ta last, kirjeldades ennast humoristlikult lapse „Al-na“.

Lii Toots selgitas, et uuris lastelt AI kasutamise kohta ja õpilased väitsid, et teevad Opiq ülesandeid AI abil.

Krista Sukk tõi välja, et õpetajatel on väljakutse, et välja mõelda ülesandeid, mis väljendavad loovust ja eneseväljendust ning arvestada AI kasutamise sagenemisega.

Kätrin Beljaev vahendas lapsevanemate muret, et 3. klassis on õppetöös palju arvutipõhiseid ülesandeid ning üldõpetus jääb väikestele segaseks ja metoodika valmistab lapsevanematele muret.

Arutati üldõpetuse metoodikat, mille puhul toimuvad lõimitud tunnid (lugemine, kirjutamine, arvutamine ja loodusõpetus ühes tunnis). Kooli direktor selgitas, et teadmiste kontroll toimub perioodide kaupa ning õpetaja vastutab tööde sisu ja metoodika eest.

80-minutiliste paaristundide osas tõstatasid lapsevanemad ja hoolekogu liikmed teemana vahetundide puudumise ja laste süvenemisvõime nii pika aja jooksul. Probleemina toodi välja olukorrad, kus 80-minutilise tunni sees toimub klassivahetus, mille tõttu kaob lisaks tundide lühendamisele veel aega liikumisele ja õppetarvikute vahetamisele ja kaotatakse veelgi mitmeid minuteid õppetöö aega.

Kooli esindajad selgitasid, et tegemist on metoodiliselt planeeritud paaristundidega, mille sees kasutatakse erinevaid õppemeetodeid ning liikumist. Tunniplaani koostamisel püütakse vältida klassivahetusi, kuid seda raskendavad väikesed grupid ning tugigruppide ja erivajadustega õpilaste vajadused, millega peab arvestama. Paaristunnid on vajalikud projektitöödeks, metoodikate varieerimiseks ning süvendatud õppeks, sealhulgas õuesõppeks.

Arutelus leiti, et tunniplaani koostamisel tuleks võimalusel enam arvestada klassivahetuste vähendamisega ning ühtlasema koolikorraldusega. Koolijuht võtab teema õppejuhiga ülevaatamiseks.

4.2 Kooli üritused ja õppetöö

Lapsevanema poolt oli tõstatatud teema, et väga palju tunde jääb ära kooli ürituste tõttu ning küsimus, kas tundide korraldust saaks ürituste päevadel kohandada.

Positiivse tagasisidena märkis Kätrin Beljaev, et kooli loengusarjad on lastele huvitavad ja meeldivad.

Kätrin Beljaev tõi ta välja et lapsevanema küsimuse, kas sama ülesehitusega loengud sobivad nii algklassidele kui ka põhikooli lõpetajatele.

Siiri Sõmer selgitas, et loengud ja üritused on osa väljundipõhisest õppesest ning neid seotakse õppeainetega ja algklasside õpilased kuulavad põnevusega loenguid. Algklasside õpilased osalevad loengutel aktiivselt ning üritused aitavad arendada üldoskusi ja käitumiskultuuri. Leiti, et loengute sari võiks jätkuda, kuid ajakava koostamisel tuleks vältida korduvat sattumist samade tundide peale.

4.3 Iseseisva õppe päev I kooliastmele

Kätrin Beljaev vahendas lapsevanemate muret seoses iseseisva õppe päevaga. Oli esitatud lapsevanema poolt küsimus, et kuidas peavad väiksemad lapsed kodus üksi hakkama saama? Mõned lapsevanemad on välja toonud, et peavad lapsele hoidja palkama.

Siiri Sõmer selgitas, iseseisva õppe päeva eesmärk on toetada ennastjuhtiva õppija kujunemist ja iseseisva õppe päeva ülesanded peab õpetaja ette valmistama nii, et laps saaks nendega iseseisvalt hakkama. Ülesanded peavad olema lihtsamad ja loovamad. Direktor märkis, et koolil on varasem kogemus e-õppepäevadega ning kui tuli koroonapuhangul koolide äkki sulgemine, pidid kõik ette hoiatamata hakkama saama. Iseseisva õppe päeva ettevalmistamine eeldab õpetajatelt suurt ettevalmistust.

Terje Rudissaar uuris, kas iseseisva õppepäeva kohta on küsitud õpilastelt tagasisidet ning kuidas õpilased tegelikult õpivad, kas iseseisvalt või pigem õhtuti koos vanematega? Ta oli e-õppepäevade suhtes positiivne ja leidis, et neid võiks kasutada sagedamini.

Õpilasesindaja Marii Eliis Libba avaldas, et kodus õppimine meeldib talle ning ta on sellega hästi hakkama saanud, ka koroonajärgselt. Tema sõnul võimaldab see paremini oma päeva planeerida nii, et Saab päeval isegi trenni teha.

4.4 Huvialaringid

Kätrin Beljaev tõi välja, et huviringid võiks alata septembrist, muidu on keeruline planeerida lastele muid trenne. Praegu on nii, et oktoobri keskpaigani pole selge mida koolis pakutakse aga enamuse trenne eraettevõtetes algab juba septembri algusest.

Siiri Sõmer selgitas, et huviringi valiku saavad teha lapsed kooliaasta alguses, väga varem ei jõuagi.

Terje Rudissaar pakkus, et kuna õpetajad on hiljemalt 21. augustil koolis, võiks huviringide teemadega alustada varem.

Siiri Sõmer selgitas, et õpetajad tulevad tööle 15. augusti paiku. Küll on huviringid paljuski seoses tunniplaanidega, kuid arvas, et see on hea mõte, sest siis saab huviringide plaani juba varem koostada ning septembri esimesel nädalal saab juba huviringide teabe tagasiside.

Arutelu selgus, et varasemalt on saadetud augustikuus lastevanematele huviringide kohta infolehed. Ja järsku on mõttekas see tava tagasi tuua ja esitada see info ka Stuudiumis juba augustikuus. Samuti leiti, et lastevanemad võivad olla huvitatud ka tasulistest huvialaringidest.

Terje Rudissaar edastas lapsevanema mõtte, et kuna maikuu keskpaigast enam tunde pole, siis võiks mõelda koolis varasemale koolivaheajale. Kuna hoolekogu on seda ka enne hoolekogus rääkinud, siis järsku peaks seda teemat edasi arendama.

Siiri Sõmer selgitas, et 175 õppepäeva on kohtustulik läbi viia, aga teemat saab arutada õppekava iga-aastase ülevaatamise käigus.

Siiri Sõmer andis ülevaate toimuvatest huviringidest: kokandusring, TORE ring, neidude ansambel, Kolme Pörsakese teadusring, rahvatants, 4H, nutisport, puutöö, võrkpall, jalgpall ja korvpall. Draamaring ei käivitunud huviliste puudumise tõttu. Tasulised huviringid on vabatahtlikud ning nende valik on lapsevanema otsus. Direktor selgitas, et tasuline huviring on koolis vabatahtlik ning see on iga lapsevanema teadlik otsus.

Terje Rudissaar uuris uue liikumisõpetaja ja tema koormuse kohta.

Siiri Sõmer selgitas, et koolis töötab kaks liikumisõpetajat kokku 1,3 ametikohaga ning valla eelarvelised vahendid on piisavad ning eelarvest lisavahendeid ei ole vaja.

4.5 Päevikud

Kätrin Beljaev edastas lapsevanema küsimuse, et miks ei kirjutata hindeid päevikutesse?

Siiri Sõmer selgitas, et päevik toetab Stuudiumi kasutamist esimestes klassides ning kolmas klass on viimane, kes seda kasutavad.

4.6 Toitlustus

Terje Rudissaar märkis, et ootab oma toitlustust puudutavatele küsimustele kirjalikke vastuseid pärast kooli direktori puhkust.

Õpilasesindaja Marii Eliis Libba ja õpetajate esindaja Lii Toots andsid koolitoidule positiivset tagasisidet.

Ingrid Klandorf teatas, et toitlustuse kohta on vastused olemas ning need edastatakse hoolekogule e-posti teel.

Vastanud on kooli majandusjuhataja Madis Nigula ja need on alljärgnevad.

Jõustumise ja üleminekuperioodi selgitus

Määruse jõustumine: Määrus hakkas kehtima 1. septembril 2025 koos uue rahvatervishoiu seadusega.

Nõuete kohaldamine (üleminek): Rangemaid piirnorme (nt soola, suhkru, köögiviljade, puuviljade ja kala osas) hakatakse rakendada järkjärgult kuni 1. septembrini 2026. (Viide: RT I, 05.08.2025, 10).

Varajase rakendamise põhjus: Sotsiaalministeerium on ise rõhutanud, et asutused (koolid) võivad tervislikumaid menüüsid ja põhimõtteid kasutusele võtta juba varem (enne 01.09.2026), et tagada sujuv üleminek ja toetada laste tervist kohe. See selgitab ka meie kooli varajast tegutsemist (p 1).

Peamised muudatused ja eesmärgid (menüüde koostamine)

Uue määrusega vähendatakse mikrotoitainete (vitamiinide ja mineraalainete) osas ranget ülereguleerimist ja keskendutakse taldrikureeglil ning toidupüramiidil põhinevale toidugruppide tasakaalule.

Tervislikud eesmärgid (miks muutused olid üldse vajalikud)

Ülekaalulisus: Uuringud näitavad, et veerand Eesti 1. klassi minevatest õpilastest on ülekaalulised või rasvunud.

Toitumisharjumused: Lapsed söövad liiga vähe köögivilju, puuvilju ja kala ning tarbivad liiga palju magusaid ja soolaseid näkse, ületades soovituslikku maksimaalset kogust 3–4 korda (kodune eeskuju?).

Kaasamine: määruse ettevalmistamise käigus tutvustati soovitavaid muudatusi erinevatele huvitatud osapooltele (haridusasutused, KOVid, toitlustusettevõtted, ülikoolid).

Tugi toitlustajatele: Tervise Arengu Instituut on loonud abivahendeid, näiteks internetipõhise toitumisprogrammi, mis aitab toitlustajatel koostada nõuetele vastavaid menüüsid.

1. Miks hakati uut süsteemi rakendama juba 2025/2026. õppeaastal?

Vastus: "Riiklik määrus lubab rangemate piirnormide (sool, suhkur, köögiviljade kogused) rakendamisel kasutada üleminekuperioodi kuni 1. septembrini 2026. Otsustasime alustada tervislikumate põhimõtete järkjärgulise rakendamisega juba käesoleval õppeaastal, et tagada võimalikult sujuv ja stressivaba üleminek lastele. See ennetav lähenemine aitab meil tagada lastele toitaineerikkama toidu kohe ja vältida kiiret ja järsku muutust tulevikus. See on kooskõlas ka Tervise Arengu Instituudi soovitustega."

2. Kes selle otsustas ja kuidas kaasati õpilasi otsustusprotsessi?

Vastus: "Otsuse varajase rakendamise kohta tegi (kooli juhtkond konsulteerides kooli peakokaga) ning eesmärgiga toetada paremini laste tervist. Õpilaste kaasamine toimub läbi regulaarsete tagasiside ankeetide.

3. Kas praegu kasutatakse üleminekuperioodi võimalusi laste maitsemeele kohandamiseks uute põhimõtetega?

Vastus: "Jah, praegune periood ongi üleminekuperiood, mille peamine eesmärk on laste järkjärguline harjutamine. Uue määruse kohaselt hakatakse soola- ja suhkrunorme rangelt rakendama alates 01.09.2026, kuid meie köök on juba (alates septembrist 2025) hakanud neid aineid retseptides süstemaatiliselt vähendama. Samuti oleme menüüsse lisanud uute normidega nõutavaid (köögiviljad, puuviljad ja kala) osakaalu, et harjutada lapsi nende maitsetega järk-järgult, mitte korraga."

4. Kui mitte, siis miks ei toimunud järkjärgulist harjutamist magedama ja suhkruvaba toiduga?

Vastus: "Kinnitan, et järkjärguline harjutamine toimub, kuid see on sisse kirjutatud retseptidesse ja menüüde ülesehitusse. Näiteks on soola sisaldus viidud vastavusse uue normiga (keskmiselt kuni 3 grammi ööpäevas) just järkjärgulise kohandamise teel, et vältida toidu maitse järsku muutust. Meie eesmärk on, et lapsed hakkaksid hindama toidu enda naturaalsel maitset, mitte soolast või magusast tekitatud maitset.

5. Kuidas uued nõuded mõjutavad menüü koostamist?

Vastus: "Uued nõuded on teinud menüü koostamise teaduslikumaks ja tervislikumaks. Peame jälgima, et toidugrupid oleksid tasakaalus ja toit vastaks uutele piirnormidele (sool max 3g, suhkur max 30g päevas). Peamine fookus on:

- Köögiviljade koguse suurendamine (vähemalt 120 grammi koolilõunal).
- Kala osakaalu suurendamine (eriti rasvane kala).
- Poolfabrikaatide ja liigselt töödeldud toodete piiramine.
- Nõuetele vastavate retseptide koostamisel kasutame Tervise Arengu Instituudi antud abivahendeid."

6. Kas laste maitse-eelistused on muutumas?

Vastus: "Eelistused on muutumises. Alguses, kui soola ja suhkrusisaldust on vähendatud, võib tekkida vastuseis, sest lapsed on harjunud intensiivsemate maitsetega. Meie eesmärk on aga harjutada neid väärtustama tervislike valikuid, mis on samal ajal maitavad. Jälgime pidevalt laste tagasisidet ja teeme menüüdes korrektsioone, näiteks maitsetaimede kasutamisega, et toit oleks isuäratav, kuid vastaks nõuetele."

7. Millised väljakutsed on praegu köögis seoses uute nõuetega (või kas neid üldse esineb)?

Vastus: "Peamine väljakutse on säilitada toidu maitse ja atraktiivsus, piirates samal ajal soola ja suhkrut. See nõuab uute maitsestatmistehnike ja retseptide pidevat katsetamist. See on õppimisprotsess kogu personalile, kuid oleme pühendunud tervislike toiduvalikute pakkumisele."

4.7 Töövihikud

Terje Rudissaar esitas töövihikute teemal küsimused ning palus neile kirjalikku vastust, mis lisatakse protokollile peale saabumist.

1. Kui suur on riigi ja valla poolt eraldatav töövihikute summa õpilase kohta?
2. Millistel kooliastmetel on töövihikud kasutusel 2025/2026. Õppeaastal ja mis kaalutusega on valitud just see kooliaste?
3. Millistel kaalutlustel eelistatakse veebikeskkondi õppevahendina? (Õpilased on rohkem arvutis?)
4. Kuidas hinnatakse töövihikute rolli käelise tegevuse toetamisel?
5. Kuidas põhjendatakse tahvilt maha kirjutamise eelistamist klassis õppetöös?
6. Kas selline ajakasutus võib suurendada koduste ülesannete/tööde mahtu?
7. Kuidas on tagatud töövihikute valiku läbipaistvus?
8. Kuidas kasutatakse riigi ranitsatoetust ja miks ei kaeta sellest õppetegevust toetavaid kulusid (liikumisõpetuse, keemia, bioloogia, pikapäevatunni, HEV- jt vahendid, teatrikülastused, muuseumipiletid jm)?
9. Miks kaetakse valla töövihikute rahast õppetegevust toetavaid kulusid mis võiksid olla kaetud ranitsatoetusega (liikumisõpetuse, keemia, bioloogia, pikapäevatunni, HEV- jt vahendid, teatrikülastused, muuseumipiletid jm)?

Otsuseid vastu ei võetud.

allkirjastatud digitaalselt

Kätrin Beljaev
koosoleku juhataja

allkirjastatud digitaalselt

Merike Laiuste
protokollija